

Drengene fra Sankt Petri.

Opgaver til romanen :

KAPITEL 1.

side 10.

“ Hinsides depression kommer støvletramp og okkupation “
.....” to skygger i dette lokale paradys “
.....” arbejdsløshed og Stalins Rusland “

Hvad mener han ?

“ Han lukker himlen ind ”
- hvad mener Lars ?

talisman

Faren gav Gunnar piben “ som en stafet og et scepter for Gunnar var den en
og en relikvie . “

- Hvad betyder det ?

Giv en karakteristik af Lars og Gunnar efter kap. 1.

KAPITEL 2

Side 18.

Luffe : - en smule distræt ?
- et gespenst ?

Hvad mener Lars ?

Hvem er Rosen ? - Giv en karakteristik.

side 21.

Hvem er Irene og Kirsten ?
Giv en karakteristik.

side 22.

Lars's drømmebillede
Hvem er kvinden ?

side 23.

Alsangstævnerne ved fjorden - ? Hvad er det ?
Endnu et flash back side 23. **Find det .**

KAPITEL 3

side 28.

Forklar følgende ord :

- en metronom ?
- exlibris ?
- apatisk ?

side 30-31.

Fortsat karakteristik af Luffe .

side 32.

“ Hans stærke side var ikke den verbale argumentation. “

Hvad mener Lars ?

Gør rede for “familieforholdet” mellem Søren og Kirsten .

Føj nyt til Karakteristikken af Kirsten.

Side 35 øverst:

Hvad mener han ?

Gør rede for indholdet i afsnittet hvor Gunnar funderer over “ Tyskernes venlighed “

side 35.

KAPITEL 4.

side 38.

- Engle - (Prøv at være opmærksom på alle de gange der refereres til engle.)

Hvad er en engel ?

side 39 (øverst)

Hvad er der i vejen med Lars ? .

Hvad er en ordonnans ? Slå ordet op.

5.KAPITEL

side 43.

tydeligt Hvad mener Lars, når han om faderen siger, “ Territoriet var trods hans jovialitet markeret “

Fortsæt karakteristikken af faderen.

side 44. (nederst)

- hvorfor bliver der pludselig igen stille ved middagsbordet ?
- hvordan reagerer faderen ?
- hvordan reagerer Rosen ?

side 45.

Hvilken symbolværdi har Irenes fingerring - og “ de to sølvringe på det sorte fløjl. “

KAPITEL 6.

side 56.

- Gør rede for afsnittet: “ Gunnar rev stikket ud..... “
- Giv en karakteristik af Otto.

KAPITEL 7.

side 59.

“ Krigen havde udviklet en vis pragmatisk sans “ - Hvad menes der ? - Hvem taler her ??

side 60.

Gør rede for moderens syn på krigen .

side 62.

Hvad mener Gunnar med “ Det værste er det narkotika man får i blodet “ ?

side 64.

Giv en foreløbig karakteristik af Ottos mor.

KAPITEL 8.

side 67.

Hvordan reagerer Lars på det tyske militærorkester ?

Hvad betyder perversitet ?

Hvad betyder tabernakel ?

Hvem er Junkersen ?

- og hvad betyder “ herostatisk berømte adjunkt “ ?

- og “ i jovial samtale “ ?

side 68.

Giv en karakteristik af Junkersen.

side 70.(nederst)

Hvad betyder eksalteret ?

side 71.

“ Og med den form for logik, der altid ville stå som et kontinent mellem ham og Søren

“

- Hvad mener han ?

side 72.

“ Helt uden brug af kludedukker “

- Hvad mener han ?

KAPITEL 9.

side 73.

“ At også yin og yang på det punkt var tæt sammenflettet “.

- Hvad mener han ?

side 75-76.

Gør rede for forholdet mellem Lars og Irene.

KAPITEL 10.

side 79.

Hvorfor “ Judas “ ?

side 83.

- Englevinger - endnu en gang - Har du tal på hvor mange gange ?

“ Hun var en pestilens “ - Hvad mener han ?

Gør rede for klasseforskellen mellem Otto - og de andre drenge .

side 84.

“ Hans resignation forekom ofte ikke ægte “ - Hvad betyder resignation ?

Læs det sidste afsnit flere gange igennem. - Hvad mener han ?

side 85.

“ Lebensraum “ - hvad er det ?

KAPITEL 11.

side 91.

Hvad bruges **skak** som et billede på ?

side 92.

Beskriv mødet mellem Irene og Lars.
- Hvorfor kalder han det Ingenmandsland. ?

side 92. (nederst)

Hvordan forstår du sætningen : “ Mødet blev historisk, i hvert fald afgørende “

side 93. (nederst)

Hvad mener Rosen om det nytteløse i Sabotørernes arbejde. (Lars)

side 94.

Hvad er en remise ?

side 96.

Hvem kalder Søren “ den lille proletar “ - og hvad er en proletar ?

side 97.

“ Englevingen stod som et fosforescerende skær omkring ham . “

- Hvordan forstår du billedet ?
- og hvorfor i det hele taget denne englesnak ?

side 98.

Hvad betyder ordet “ Krakilsk “ ?

“ Inter arma silent leges “ - Hvad mon det betyder ? Prøv om du kan finde ud af det .

KAPITEL 12.

side 102.

Hvad betyder kryptisk ?

Hvad betyder Heraldikken ?

side 104.

“ Der er en hinde foran “.

- Hvad mener Irene ?

side 105.

Hvad er en feltmadras ?

side 106.

Hvad tror du Irene har skrevet på væggen ?

side 114.

Giv en karakteristik af lægen - Kirstens far.

KAPITEL 13.

side 117.

“ at de grinende kranium skal indhente dig “

- Hvad mener han ?

side 118.

Hvorfor siger Lars, at Gunnar skal passe på ?

- Hvad betyder “ Junkersen bukkede servilt “ ? Forklar.

- Og “ den anæmiske Gestapomand “ - Hvad betyder det ? Slå ordene op i en ordbog.

side 121.

Hvad er KU ?

side 120.

Hvad er Søren's problem ?

side 123.

Hvad prøver Lars at få sin mor til at forstå ?

KAPITEL 14.

side 125.

Hvad ser Rosen i Lars's hånd ?

KAPITEL 15.

side 128.

“ hellige kilder i hendes revir “

- Hvad mener han ? - og hvem snakker han om ?

side 129.

Hvordan døde Ottos far ?

Hvem var Franco ?

side 131.

“ konversere almindeligt ligesom alle andre mennesker , Otto ? “

- Hvad mener han ?

KAPITEL 16.

side 133.

“ Lars ser ham forsvinde, som et fantom “

- Hvad er et fantom ?

side 135.

Hvorfor kalder Lars de læderindbundne bøger - Pagtens ark ??

Hvem var Göring ?

Hvem var Mussolini ?

side 136.

“ Den ulykkelige engel “ - igen !!!!

side 138.

Hvad er faderens argumenter ?

side 139.

Hvorfor skifter Lars mening - og siger noget andet end det han oprindeligt havde tænkt ?

KAPITEL 17.

side 143.

“ Et Janushoved “ - Gør rede for Lars's tanker .

Hvordan beskriver han samvittigheden ?

side 144.

Gør kort rede for Lars's tanker om sugemallen.

“ Englen og bødlen. En evig duo “

Hvad mener han ?

side 146.

“ Udtrykket var apatisk. Og ganske upassende for en engel. “
Hvad mener Lars ?

“ Vi driver på fortielsens lumske ocean “

- Hvad mener han ?

side 147.

for “ Vi tror, vi er en femmands peloton men faktum er, at vi bevæger os ud med bind øjnene, ud på en strøm, hvis inertie er større end os selv. “

Hvad mener Lars ?

side 148.

Lars siger om Otto, at han ... “ kørte sit eget løb. Kompromiløs og definitiv .“

- Hvad mener han ?

KAPITEL 18.

side 152.

Hvem var Knud Sønderby ?

- og hvem var Kaj Munk ?

ugunst. “
Forklar :” hvor motivet var bibelsk, men samtidigt en parafrase over tidens

(Hvad menes der ?)

- og hvad betyder : “ gjorde komplet grin med Hitler, hvis eneste proselytter var en samling får, der også fungerede som et brægende kor. “

“ Forude venter euforien, det triumferende sejrshyl fra bryggeriets fløjter.... “

Forklar ordene der er understreget. - Hvad betyder de ?

side 153.

Hvordan overvinder Lars “ usikkerheden, mismodet og nerverne “ ?

side 154.

“ Matamorfosen er nu fuldbragt “

- hvad mener Lars ?

- hvad mener Lars med at Gunnar har “.....passeret en skærsild og fået vingerne

brændt . “

side 155.

“ Måske korresponderer han med noget i provsten selv “

- Hvad mener Lars ?

side 161.

Gunnar)

Hvordan forstår du : “... I hvis slagskygge jeg voksede op “ (lars om sit forhold til

Prøv om du kan forklare, hvad han mener.

side 161.

Hvordan forstår du den ændring der er sket med Ottos mor ?

side 166.

Hvem er teoretikeren ?

Hvem er dukkehusbyggeren ?

Hvem er den faldne engel ?

Hvem er bedemanden ?

teorien i “ Verden er i uorden, og han (Luffe) ved, at han aldrig mere kan vende tilbage til ægget “.
Hvad mener Lars ?

side 164. (nederst)

“ Gunnar ser væk. Et kort sekund, men måske helt ind i sultanens palads. “

Hvad tænker Lars på ?

side 171.

“..... når samtlige meritter var bogført....., så fortrød han intet. “
Hvad mener Lars ?

Romanlæsning.

Fra bogen ” Arbejdshæfte til Drengene fra Sankt Petri ” af Torben Weinreich bruges følgende til undervisning i 8. klasse.

Bogen er udgivet på forlaget Branner og Korch og har Isbn nummer 87-411-5739-9.

1. Slå op på en tilfældig side i ” Drengene fra Sankt Petri ” . Er der noget på den side, der peger på, at handlingen foregår

- ” før i tiden ” , dvs. ikke i 1990-erne,
- under besættelsen 1940-45,
- nærmere bestemt i enten sommeren, efteråret eller vinteren 1942 ?

Kan disse spørgsmål ikke besvares på denne side, gå så videre til næste side, osv.

2. Hvad får vi i bogen at vide om Besættelsen ?

Hvis ” Drengene fra Sankt Petri ” blev brugt som en slags historiebog (måske i stedet for en almindelig historiebog) , ville man så få nok at vide ?

Ville der mangle noget ?

Fortælles der i ” Drengene fra Sankt Petri ” noget om f.eks. Varemangel, den særlige form for sparsommelighed, sabotageaktioner m.m.

3. Hvis det viser sig, at det er muligt at påvise fejl i en historisk roman, f.eks. henvisning til begivenheder, som ikke fandt sted, måder at leve på, som ikke fandtes dengang osv. har det så betydning for læserens opfattelse af bogen? Bliver det fx en dårligere bog?

Det samme gælder filmudgaven.

Har I fundet fejl i "Drengene fra Sankt Petri" eller måske blot noget der overrasker jer, og som kræver at blive undersøgt nærmere? Hvor skal man i øvrigt undersøge dette og kan man være sikker på, at man her finder det rigtige svar?

4. Se nærmere på drengene i "Drengene fra Sankt Petri". Giv en personkarakteristik af hver af dem. Fremtræder drengene som personligheder hver for sig, eller repræsenterer de nærmere hver for sig nogle typer fra krigen? Eller er der tale om et både og? Se i denne forbindelse på Søren og Otto. Kunne man møde en Gunnar eller en Lars i 1990'ernes Danmark, eller er der måde, som de tænker, taler og handler på, bundet til tiden, altså 1940'erne og Besættelsen?

5. Forfatteren Knud Pedersen var under krigen med i modstandsgruppen "Churchill - Klubben" som bestod af en gruppe store drenge og unge mænd. Det har han skuldret bl.a. i bogen "Churchill klubben" (3 bind). Sammenlign Knud Pedersens skildring i bind 1 med "Drengene fra Sankt Petri".

6. Både i "Drengene fra Sankt Petri", i de to tekst-uddrag her i arbejdsbogen og i krigens virkelighed er og var det sådan, at det ikke mindst var unge mænd og store drenge, som deltog i sabotageaktioner. **Hvorfor?** Hvis man forestiller sig, at Danmark igen blev besat, ville der så opstå en ny modstandsbevægelse, og ville den også nu være præget af netop store drenge og unge mænd, eller.....?

7. "Drengene fra Sankt Petri" er en roman, dvs. en opdigtet historie, men den bygger på historiske facts. Besættelsestiden kunne imidlertid også beskrives i en fagbog (sådanne findes der faktisk mange af) Hvad er forskellen mellem skønlitteratur og faglitteratur? Opregn så mange forskelle som muligt. Hvad i romanen her viser, at det netop er en roman og ikke en fagbog?

8. Hvad er bogens (og dermed forfatterens?) opfattelse af Besættelsen, tyskerne, danskerne, modstandskampen osv.? Se bl.a. På de diskussioner, gruppens medlemmer har vedr. den måde, de skal bekæmpe tyskerne på. - Er det muligt, så få fat i og se filmen "Den usynlige hær" eller læs romanen, som er ganske kort. Både film og roman stammer fra 1945 og handler om modstandsbevægelsen. Filmen findes bl.a. på video. Sammenlign "Drengene fra Sankt Petri" (evt. også filmudgaven af denne) med "Den usynlige hær". Også heri er der flere af de diskussioner, som vi møder i "Drengene fra Sankt Petri".

9. Se nærmere på Otto - figuren. Denne figur optræder ofte i romaner og film, som handler om kampen mod tyskerne under besættelsen og i øvrigt også i skildringer af krige og besættelser andre steder i verden. Otto er handlingens mand. Han repræsenterer

den del af arbejderklassen, som ikke behøver så mange diskussioner, som fx de mere veluddannede gør, for at beslutte sig. Han gør intuitivt det rigtige (set med forfatterens og de fleste læsers øjne). I filmen ” Den usynlige hær ” møder vi også denne type. Prøv at sammenlign.

10. Se nærmere på ” den lille stemme ”, også kaldet ” den lille mand ”, som optræder i ” Drengene fra Sankt Petri ”, bl.a. på side 35 , 76 og 79. -- Hvad er det for en stemme eller mand ?

Også i Reuters ” Når snerlen blomstrer ” møder vi denne ” lille mand ” nemlig på side 335, 336, 337, 352, 355, 361, og 362 i Tranebogsudgaven af bogen . Find disse steder og sammenlign med den måde, Reuter bruger ” den lille mand ” på i ” Drengene fra Sankt Petri ”. Hvad er det, forfatteren vil fortælle læserne, når han i to helt forskellige romaner, der foregår på helt forskellige tidspunkter og under helt forskellige omstændigheder, omtaler den samme ” lille mand ” ?

11. Opregn så mange forskelle som muligt på en roman og en film. Hvad er filmens, og hvad er romanens særlige virkemidler. Kan alt fra en roman umiddelbart omsættes til film og omvendt ? ---- Hvad mener Reuter med, At tillægsordene udgør en del af forskellen ?

12. Opregn så mange forskelle store som små mellem roman og filmudgaven af ” Drengene fra Sankt Petri ” . -- Hvilke af disse forskelle skyldes forskellen på de to mediers måde at udtrykke sig på, og hvilke skyldes, at forfatter og instruktør blot har valgt forskellige løsninger i de to medier (uden at det direkte har noget med mediernes egenart at gøre) ?

13. Se på filmens persongalleri, især klubbens medlemmer , Lars og Gunnars familie og Ottos familie. Hvor mange og hvilke personer finder vi de tre steder ? hvorfor er der her forskel på roman og film ?

14. Se nærmere på forskellene i de tre scener (A, B, C) som omtales i arbejdsbogen side 51 og 52. ----- Hvorfor disse forskelle ?

15. Diskuter, hvorfor film ofte får et større publikum end romaner. Er filmudgaven af ” Drengene fra Sankt Petri 2 bedre end romanen , eller ??? Og kan man i det hele taget sammenligne på den måde (se Reuters mening om dette i arbejdsbogen side 48 49)

Forslag til supplerende litteratur :

- " Månen over Bella Bio " af Bjarne Reuter. (1988)
- " Krigere uden våben " af Morten Nielsen (1943)
- " Efterladte digte " af Morten Nielsen (1945)
- " Silkeborg " af Kjeld Abell.
- " Den usynlige hær " af Knud Sønderby. (både filmmanus + bog)
- " De nøgne træer " af Tage Skov Hansen
- " Nogle gange skinnede solen " af Iris Garnov.
- " Kesses krig " af Klaus Rifbjerg.